

相談室 Q & A



回答者 鈴木 誠 (公認会計士)

日本基準から米国基準への組み替え項目

当社は同業の米国企業から業務提携の打診を受けました。その際、当社の財務諸表を米国基準に組み替えたものを要求されました。当社は日本において公開しており、日本基準の有価証券報告書(無限定修正意見の監査報告書を添付)を提出しています。日本基準から米国基準への組み替えにどのような項目があるのか教えてください。

概要

財務諸表は、投資家の自己責任に基づきリスク投資に際して、重要な判断材料を提供して与えます。しかし、日本側で採用される会計基準が異なれば、国際的な企業間比較が行えません。近年の市場環境、企業行動の変化、それに伴う会計基準の国際的調和の流れから、日本において、連結財務諸表、キャッシュ・フロー計算書、中間財務諸表、研究開発費会計、退職給付会計、効働果会計、金融商品会計および外貨換算会計などの一連の会計基

準整備が行われました。これが、いわゆる「会計ビッグバン」です。これにより日本の会計基準は、減損会計を除き、国際的に見て遜色ないものとなりましたが、まだ一部に違いがあり、国際間比較する場合には注意が必要です。以下具体的にみていきましょう。

個別修正項目

① 棚卸資産の低価法評価損の強制

日本の現行の会計基準では、棚卸資産は原則として取得原価に基づく

評価を要求しています。また、「棚卸資産については、その時価が取得原価よりも下落した場合には時価によって評価することができると」とし、原価主義に対する例外としての低価主義を容認しています。これに対し、米国基準では低価法が強制されています。したがって、御社の棚卸資産の評価方法が原価法の場合には、低価法に修正する必要があります。

また、日本における低価法上の時価は、正味実現可能価額、再調達原価、正味実現可能価額から正常利益を差し引いた価額、から自由に選択することができるとされています。これに対し、米国基準では、基本的には、再調達原価の時価としますが、再調達原価が正味実現可能価額を超える場合には、正味実現可能価額を時価とします。さらに、再調達原価が「正味実現可能価額から正常利益を差し引いた価額」より低い場合には、後者を時価にします。このように、日本で時価の採り方が異なるので、日本基準で低価法を採用しているからと

② 固定資産の減損会計

日本の現行の会計基準では、販売等により投資の成果であるキャッシュ・フローが得られたときに実現利益を計上しており、それまでは、保有する固定資産を取得価額で繰越すことになっていました。これに対し、米国基準では、公正価値(現在価値)への割引前(公正価値)を下回った場合(認識、公正価値)現在価値への割引後と帳簿価額との差額を評価損として計上(測定)します。ここにおける公正価値とは、市場価格が存在すればその市場価格、市場価格がなければ当該固定資産の使用および最終的な処分から生じる将来のキャッシュ・フローの見積額です。したがって、御社はこの手続きに沿って減損の有無を認識し、必要であれば評価損を測定し損益計算書に計上しなければなりません。

③ リース会計

日本の現行の会計基準では、ファイナンス・リース取引について原則

の有給消化目数に平均給与・賃金を乗じます。具体的には、下記のようになります。

したがって、御社はこの算定式に沿って、有給休暇引当金を計上する必要があります。

表示形式

① 損益計算書

日本基準では、特別損益項目に含まれるものは臨時損益、前期損益修正です。これに対し、米国基準では、異常項目(臨時損益とは同義)は、税引後利益の下、当期利益の上に、税効果考慮後の金額で記載します。また、前期損益修正は損益計算書ではなく、剰余金計算書において、利益剰余金期首残高を修正します。

② キャッシュ・フロー計算書

日本基準では、キャッシュ・フロー計算書は税金等調整前当期純利益から始まり、法人税等の支払額、利息の支払額を構成要素としています。これに対し、米国基準では、税引後利益から始め、この二要素を注記する形式となります。